

«УТВЕРЖДАЮ»

проректор по науке, инновациям и цифровизации
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»,
доктор физико-математических наук, профессор

Дмитрий Владимирович Костин

9 сентября 2026 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации

федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Воронежский государственный университет»

на диссертацию Втюрина Андрея Сергеевича «Б.Ф. Болтин – государственный
деятель и писатель XVII века», представленную на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Согласно общепринятым представлениям, социальная структура общества в России XVII в. отличалась строгой иерархией, делением на «чины», продвижение вверх по социальной лестнице было ограничено местническими правилами. Однако в это общее и в целом соответствующее реальности утверждение необходимо внести уточнение. Люди яркие, деятельные и способные в годы царствования первых Романовых могли выдвинуться, получить признание, повысить социальный статус свой и своих родственников. К числу подобных неординарных личностей относился Баим Федорович Болтин, прошедший благодаря личным заслугам путь от выборного дворянина из провинции до члена боярской думы, составивший литературное произведение, отразившее подробности событий Смуты и послесмутного времени. В этой связи предпринятое автором диссертации изучение

жизненного пути и произведений Б.Ф. Болтина представляет собой важную исследовательскую задачу.

Во введении рассмотрена актуальность исследования. По убедительному мнению автора, она определяется необходимостью изучения службы ярких представителей городских дворянских корпораций. Они выдвинулись не просто в придворные, но стали неотъемлемой частью государственного аппарата, заняли важные посты, получили ответственные назначения и даже были допущены в Боярскую думу (С. 3). Следует признать также вполне обоснованными объект и предмет, хронологические и географические рамки исследования.

Характеризуя степень изученности проблемы, автор отмечает, что биография Баима Болтина известна лишь фрагментарно. Наиболее подробно изучены его участие в Смоленской войне 1632–1634 гг., имущественное положение и родословная рода Болтиных. Хронограф, автором которого считается Б.Ф. Болтин, ранее был рассмотрен лишь в сравнении с Новым летописцем, но он не исследовался специально в сопоставлении с другими источниками. Недостаточно изучен список Хронографа, хранящийся в Российской государственной библиотеке (С. 13).

Во введении корректно сформулированы цель и задачи исследования. Источниковая база представлена повествовательными (нарративными) и документальными источниками. В работе использована как публикация, так и оригинальный текст Хронографа, автором которого считается Б. Ф. Болтин. По справедливому замечанию автора диссертации, на основе этого сочинения можно рассмотреть особенности самосознания дворянской элиты XVII в. (С. 5).

В диссертации использованы разрядные материалы, сборники актов и документальных источников, в которых отразился служебный путь Б.Ф. Болтина. Важное значение имеют «Подлинные боярские списки» и «Боярская книга 1658 года». Автором диссертации использованы арзамасские поместные акты, писцовые книги Арзамасского уезда и акты служилых землевладельцев, содержащие ценные сведения о земельных владениях и сделках с ними как Баима Болтина, так и его родственников. Наряду с

опубликованными, автор диссертации использовал хранящиеся в РГАДА неизданные документы, отложившиеся в фондах Разрядного, Поместного, Посольского и других приказов. Летописные материалы и повести привлекались для сопоставления с Хронографом Б.Ф. Болтина. Привлеченные источники вполне репрезентативны и позволяют решать поставленные задачи.

Научная новизна диссертации состоит в том, что это первое комплексное исследование службы видного государственного деятеля первой половины XVII в. Баима Федоровича Болтина. Впервые в этой работе был проведен сравнительный анализ двух списков Хронографа в части, относящейся к событиям после 1613 г. Были обнаружены ранее неизвестные фрагменты этого произведения. Проведенный анализ дал дополнительные аргументы, которые позволяют утверждать с наибольшей вероятностью, что Баим Болтин является автором Хронографа. Общественные отношения, в которые вступал Баим Болтин на протяжении своей службы, расширяют представление о российском служилом дворянстве XVII века (С. 19). Во введении также охарактеризованы методология исследования, научно-практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации исследуется происхождение и родословная рода Болтиных, родственные связи, земельные владения и период службы Баима Болтина до Смоленской войны 1632–1634 гг. Рассматривая происхождение рода Болтиных и реконструируя его родословную, А.С. Втюрин приходит к обоснованному выводу о том, что в XV–XVI вв. представители рода Болтиных занимали относительно высокое положение. Однако к концу XVI в., по мере увеличения общей численности служилого сословия, род Болтиных утратил прежнее влияние. Они превратились в уездных дворян, помещенных преимущественно в Пскове, Великих Луках, Нижнем Новгороде и Арзамасе. По убедительному замечанию А.С. Втюрина, причина последующего возвышения Баима Федоровича кроется в его личных качествах, удаче и наметившейся после Смуты тенденции пополнять государственный аппарат выходцами из провинциальных дворянских корпораций. Автор диссертации показывает, что земельные владения и родственные связи были для Болтина не

опубликованными, автор диссертации использовал хранящиеся в РГАДА неизданные документы, отложившиеся в фондах Разрядного, Поместного, Посольского и других приказов. Летописные материалы и повести привлекались для сопоставления с Хронографом Б.Ф. Болтина. Привлеченные источники вполне репрезентативны и позволяют решать поставленные задачи.

Научная новизна диссертации состоит в том, что это первое комплексное исследование службы видного государственного деятеля первой половины XVII в. Баима Федоровича Болтина. Впервые в этой работе был проведен сравнительный анализ двух списков Хронографа в части, относящейся к событиям после 1613 г. Были обнаружены ранее неизвестные фрагменты этого произведения. Проведенный анализ дал дополнительные аргументы, которые позволяют утверждать с наибольшей вероятностью, что Баим Болтин является автором Хронографа. Общественные отношения, в которые вступал Баим Болтин на протяжении своей службы, расширяют представление о российском служилом дворянстве XVII века (С. 19). Во введении также охарактеризованы методология исследования, научно-практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации исследуется происхождение и родословная рода Болтиных, родственные связи, земельные владения и период службы Баима Болтина до Смоленской войны 1632–1634 гг. Рассматривая происхождение рода Болтиных и реконструируя его родословную, А.С. Втюрин приходит к обоснованному выводу о том, что в XV–XVI вв. представители рода Болтиных занимали относительно высокое положение. Однако к концу XVI в., по мере увеличения общей численности служилого сословия, род Болтиных утратил прежнее влияние. Они превратились в уездных дворян, помещенных преимущественно в Пскове, Великих Луках, Нижнем Новгороде и Арзамасе. По убедительному замечанию А.С. Втюрина, причина последующего возвышения Баима Федоровича кроется в его личных качествах, удаче и наметившейся после Смуты тенденции пополнять государственный аппарат выходцами из провинциальных дворянских корпораций. Автор диссертации показывает, что земельные владения и родственные связи были для Болтина не

только источником дохода, но и инструментом для продвижения по службе и сохранения влияния. А.С. Втюрин обоснованно предполагает, что служба Б.Ф. Болтина началась раньше 1613 г, когда он впервые упомянут в документах, предположительно ещё при Василии Шуйском. Впоследствии Б.Ф. Болтин выполнял различные служебные поручения как провинциальный дворянин, московский дворянин, дьяк, затем опять как московский дворянин. Все это, по словам А.С. Втюрина, свидетельствует о его стремлении использовать любые возможности для продвижения по служебной лестнице.

Во второй главе рассмотрены участие Б.Ф. Болтина в Смоленской войне, посольская деятельность в Речи Посполитой и Дании, а также его служба при дворе в качестве ясельничего. Яркая страница биографии Б.Ф. Болтина - участие в Северском походе 1632 г. После смерти первого воеводы Федора Плещеева Б.Ф. Болтин фактически возглавил поход на Новгород-Северский. Взятие города стало одним из самых значительных успехов России в ходе всей Смоленской войны. По наблюдению автора диссертации, Баим Болтин мог принимать сложные решения, которые в итоге приводили к позитивному результату. Он не был лишен личной отваги, поскольку непосредственно командовал войском в сражении (С. 101). За взятие города Баим Болтин получил высокую награду, которая, по словам А.С. Втюрина, оказалась больше, чем у более родовитых воевод.

Автор диссертации реконструирует биографию Б.Ф. Болтина после Смоленской войны. Баим Болтин участвовал в заключении Поляновского мирного договора 1634 г. и принимал участие в его ратификации в Варшаве в 1635 г. В 1637 и 1642 гг. Б.Ф. Болтин как опытный воин и дипломат участвовал в размежевании границ с Речью Посполитой в районе Путивля. Вершиной его карьеры стало пожалование в ясельничие 17 марта 1641 г. Это обеспечило Болтину вхождение в Боярскую думу.

А.С. Втюрин убедительно показывает, что Баим Болтин поддерживал партию сторонников наследственной передачи власти Алексею Михайловичу: Б.И. Морозова и А.М. Львова. Однако после смерти Михаила Фёдоровича и воцарения Алексея Михайловича положение Болтина изменилось. В 1646 г. он

оставил пост ясельничего. По мнению автора диссертации, уход от активной придворной деятельности был связан как с одновременным отходом от дел его покровителя князя А.М. Львова, так и с тенденцией по обновлению придворного аппарата. По замечанию А.С. Втюрина, удаление от двора в виде назначения послом в Данию или воеводой в Тобольск сложно назвать недостойным или понижением. В глазах нового правительства признавалась служебная ценность Болтина (С. 137-138). Последней его службой стало участие в походе Алексея Михайловича на Вильну в составе государева полка в 1655 г.

В третьей главе рассматривается произведение, составленное Б.Ф. Болтиным, – Хронограф. Автор диссертации изучает автобиографическое начало в Хронографе с помощью текстологического и источниковедческого анализа двух списков произведения. А.С. Втюрин считает, что вероятной целью написания Хронографа Б.Ф. Болтиным было предоставление сведений о своих заслугах и заслугах родственников на случай перемены в правительстве в связи со смертью Михаила Федоровича и возможных местнических споров. По словам автора диссертации, Б.Ф. Болтин не прибегал к явной фальсификации, используя более гибкие методы выделения своей персоны.

А.С. Втюрин поддерживает версию С.А. Белокурова и С.Ф. Платонова о том, что Хронограф – разрядно-хронологическое произведение. В Хронографе значительное место отведено драматическим событиям начала XVII века. Смутное время представляется Баиму Болтину как череда походов против самозванцев. При этом прослеживается авторский след в описании этих событий. По определению А.С. Втюрина, Хронограф имеет прямую связь и параллели с другими источниками, но при этом самобытен и содержит уникальные сведения.

В целом, выводы, сделанные автором, вполне убедительны и логично вытекают из обширного фактического материала, проанализированного в диссертации. Научная новизна диссертации не вызывает сомнений.

Отмечая в целом высокий научный уровень проведенного исследования, необходимо сделать ряд замечаний.

На С. 56 автор диссертации сообщает о назначении Б.Ф. Болтина стрелецким головой. Но в последующем предложении говорится «сотенных» головах. Известно, что стрелецкие головы и сотенные головы (последние возглавляли дворянские сотни) разные воинские должности.

В связи с тем, что Б.Ф. Болтин начинал свой служебный путь как арзамасский выборный дворянин, необходимо было, на наш взгляд, привлечь обобщающую монографию о провинциальном дворянстве России XVII в., написанную Т.А. Лаптевой (М., 2010).

Предположение А.С. Втюрина о том, что брак Баима Болтина был не первым, поскольку он его заключил уже не в молодом возрасте, что не вяжется с практикой заключения ранних браков, на наш взгляд, недостаточно обосновано (47).

Следует приветствовать дополнение диссертации приложениями. При этом, как кажется, необходимо дать поясняющие надписи к приведенным текстам.

Высказанные замечания, как нетрудно заметить, не затрагивают основного содержания и выводов работы. Они носят частный характер, не влияя на общую высокую оценку диссертации. Научные положения автора диссертации обоснованны, достоверны, основаны на широком привлечении и анализе архивных и опубликованных источников. Структура работы логична, изложение последовательно.

По теме диссертационного исследования имеются 6 публикаций соискателя, в том числе 3 статьи в журналах из перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованного ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Публикации и автореферат соответствуют теме диссертации и отражают ее основные идеи и выводы. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы при написании научных статей, монографий, учебно-методических пособий по истории России в XVII в., магистерских квалификационных работ, посвященных исследуемому периоду.

Диссертация Втюрина Андрея Сергеевича «Б.Ф. Болтин — государственный деятель и писатель XVII века» является законченным

Отзыв составлен доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры истории России ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Глазьевым Владимиром Николаевичем. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры истории России ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», протокол № 1 от 31 августа 2026 г.



Подпись Юрия Васильевича Селезнева заверяю:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет
394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1.
+7(473)220-75-21; +7(47354)6-04-92
office@main.vsu.ru; director@bsk.vsu.ru;

Составитель отзыва: Глазьев Владимир Николаевич. Адрес 394068, г. Воронеж,
Московский пр., д. 92. кв. 140. Тел.: 89102882667. E-mail: glaziev@hist.vsu.ru



Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Воронежский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Подпись Ю.В. Селезнева

заверяю начальник отдела кадров
должность,
Т.В. Зарудная 09.09.2020
подпись, расшифровка подписи