

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по науке и инновациям
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»
М.Ю. Грязнов
«10» сентября 2026 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Анциферова Максима Евгеньевича на тему: «Государственная политика формирования гражданской идентичности молодёжи в современной России как ресурс обеспечения национальной безопасности», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3 - Государственное управление и отраслевые политики (политические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Анциферова М. Е., представленное к защите, посвящено актуальной и научно значимой проблематике, связанной с политикой формирования гражданской идентичности российской молодёжи. Многочисленные вызовы и угрозы, с которыми сталкивается российское государство на современном этапе политического развития, - информационное противостояние, попытки переписывания истории, ревизии традиционных ценностей, создания очагов напряжённости внутри страны, продуцирования расколов в обществе (попыток недружественных стран расколоть общество изнутри), рост русофобии в мире, цифровизация и пр. формируют сложный турбулентный ландшафт социальной реальности. На этом фоне актуальной задачей становится выработка системы мер, направленных на укрепление гражданской идентичности россиян как фундамента российского государства, от которой, как справедливо отмечает автор, «зависит стратегическая перспектива реализации всех направлений внутренней и внешней государственной политики современной России» (с. 3). Особое значение отмеченная выше проблема приобретает применительно к молодёжи, которая в обстановке глобальной нестабильности, информационного противостояния, СВО оказалась наиболее уязвимой социальной группой, в наибольшей степени подверженной политическому манипулированию со стороны различных акторов в силу возрастных, социально-психологических особенностей, отличающуюся внутренней дифференциацией (ценностной, социальной), многослойностью, поляризованностью, высоким уровнем политизации и

вестернизации сознания, политической мобилизации, вовлеченностью в различные группы/сообщества.

Практические аспекты актуальности обусловлены необходимостью выработки предложений и рекомендаций, прогнозных сценариев, обеспечивающих реализацию обозначенного выше направления политики.

Общая характеристика диссертации и публикации. Структура диссертации включает три главы, шесть параграфов, общий объем текста составил 252 страницы.

Стоит отметить высокий уровень научной зрелости соискателя, проявившийся в структурированном анализе большого массива разноплановых источников и литературы по изучаемой проблеме. Разнообразная источниковая база (в общей сложности более 30 наименований), представленная такими группами источников, как нормативно-правовые акты различного уровня, ведомственные документы, материалы социологических служб, данные вторичных опросов, учебная литература, позволила диссертанту весьма убедительно аргументировать собственные выводы и заключения. Спектр источников дополняют материалы эмпирических исследований, реализованных автором (экспертный и социологический опросы), позволяющие решить поставленные цель и задачи исследования.

Кроме того, автор проработал внушительный объём литературы по теме диссертации (более 250 позиций), систематизировал имеющийся в науке массив литературы по семи основным группам. Говоря о степени изученности проблемы, диссертант учитывает незавершённость, открытость научного дискурса для дальнейшего осмысления феномена гражданской идентичности в связи с геополитическими и иными изменениями в стране и в мире. Представленный в работе добротный обзор литературы по теме исследования и его последовательная, логичная систематизация свидетельствует с глубоким понимании предметного поля, механизма формирования гражданской идентичности молодёжи, ее структуры, корректной интеграции теоретических подходов и принципов в общую логику раскрытия проблемы.

Объект, предмет, цель исследования непротиворечивы, связаны единой логикой изложения. Шесть поставленных задач соответствуют внутренней структуре работы. Знакомство с содержанием диссертации позволяет утверждать, что в том или ином виде все они были решены.

Методология исследования релевантна поставленным цели и задачам, особое место в структуре которой заняли принципы неoinституционального и структурно-функционального подходов, теория «вызова-ответа» А.Тойнби, концепция «человеческого развития» в её неoinституциональной

интерпретации, а также прикладные методы исследования, в совокупности позволившие автору добиться достижения поставленной цели.

Первая глава формирует концептуальный фундамент исследования, в ней рассматриваются теоретико-методологические основы понятия «идентичность», в том числе: даётся анализ теоретических подходов к изучению гражданской идентичности как фактора обеспечения национальной безопасности; уточняется понятийный аппарат, представлен обзор исследований отечественных учёных, посвящённых изучению роли гражданской идентичности в обеспечении национальной безопасности, прочтение и систематизация которых позволили автору сделать вывод о том, что «доминирующее значение ... локальных идентичностей в качестве мотивационного фактора политического и социального поведения представителей российской молодёжи несёт серьёзную угрозу обеспечения национальной безопасности страны» (с.40). Кроме того, в Главе 1 раскрываются методологические основания изучения взаимосвязи гражданской идентичности и национальной безопасности в процессе реализации молодёжной политики - теория «вызова-ответа» и пр., структурирующие логику раскрытия проблемы, позволившие автору выделить ключевые вызовы молодёжной политики РФ и основные направления ответа на них, воплощённых в конкретных государственных практиках. Идеи и выводы, представленные в первой главе, задают теоретико-методологическую рамку исследования.

Во второй главе диссертантом исследуется ресурсный потенциал гражданской идентичности молодёжи как основы обеспечения национальной безопасности, который раскрывается через призму перекрёстного анализа особенностей восприятия различными субъектами образовательного процесса (студентами, преподавателями как ретрансляторами смыслов) патриотизма, угроз безопасности, с одной стороны, и оценок последними государственной политики по формированию гражданской идентичности. В данном разделе диссертации автор также выявляет и систематизирует проблемные зоны, риски, тенденции развития умонастроений молодёжи.

В частности, в параграфе 2.1 на основе проведённых Анциферовым М.Е. исследований, а также обобщения данных вторичных источников раскрываются мировоззренческие установки молодёжи, связанные с оценкой оборонной политики государства, мер в сфере обеспечения национальной безопасности, мотивация отношения к СВО, изучается система представлений преподавательского состава школ и вузов о реализуемой в РФ государственной политике в сфере формирования гражданской идентичности. Диссертант представляет данные авторского экспертного опроса преподавателей на основе

которых раскрывает идейно-семантические особенности восприятия категории «национальная безопасность», а также ключевых угроз. В параграфе 2.2. фокусируется внимание на ценностном профиле молодёжи и аксиологических основаниях идентичности молодёжи, нормативно-правовом закреплении базовых ценностей, «слабых» местах, противоречиях законодательной базы, регламентирующей ценностно-мировоззренческие основы молодёжной политики.

Третья глава завершает логику исследования: в ней речь идёт об основных направлениях государственной политики в сфере формирования гражданской идентичности, рассматриваются основные кейсы, инструменты и механизмы конструирования идентичности молодёжи (прежде всего, система образования), базовые проблемы и противоречия процесса формирования исторического мировоззрения; оценивается соответствие государственной политики принципам и целям, сформулированным в нормативных документах. Кроме того, рассматривается контент образовательного дискурса, его содержание, идейно-смысловое наполнение, базовые идеологемы, концепты, тематика, анализируется образовательный потенциал, ресурсы для развития гражданина, патриота в молодёжной среде. В параграфе 3.2 на материалах прикладных исследований исследуется состояние гражданской ответственности, структура гражданской идентичности современной российской молодёжи, ее содержательные характеристики, даётся обзор мнений экспертного сообщества относительно оценки состояния науки и учебной среды в плане формирования гражданской идентичности, патриотизма, анализируются нарративы, сюжеты, исторические и литературные образы, личности, которые могут сопутствовать формированию гражданской идентичности молодёжи, анализируется опыт реализации ряда образовательных инициатив, противоречивость практик гражданско-патриотического воспитания. Кроме того, представлен спектр вызовов устойчивости формируемой гражданской идентичности в зеркале реализуемых образовательных тактик и стратегий.

Поставленные задачи соответствуют структуре работы. В тексте диссертации задействованы релевантные поставленным цели и задачам методы. Работа имеет последовательную, логичную структуру. В целом, работа демонстрирует наличие логически выверенной структуры исследования, содержащей теоретическое обоснование проблемы - эмпирическую проверку гипотез - рекомендации.

Научная новизна и теоретическая значимость. Новизна обусловлена введением в научный оборот новых эмпирических данных, полученных автором, позволивших диссертанту обозначить ключевые проблемы и противоречия, вызовы формированию гражданской идентичности молодых

людей в процессе реализации молодёжной политики, сформулировать рекомендации, прогнозные сценарии, в изучении влияния СВО как триггера усиления внутренних противоречий. Новизна также состоит в эмпирическом обосновании проблем и противоречий, связанных с формированием гражданской идентичности, выступающих факторами риска национальной безопасности РФ и требующих выработки властью превентивных мер.

Новизну исследованию придаёт коэволюционный подход к раскрытию взаимосвязей процессов формирования гражданской идентичности и обеспечения национальной безопасности, суть которого сводится к рассмотрению гражданственности подрастающего поколения как определяющей ценности и базовой компетенции для формирования «того качества человеческого капитала, без которого невозможно обеспечить все составляющие национальной безопасности современной России (военная, экономическая, продовольственная, технологическая, информационная, и другие)». Выявленная неустойчивость гражданской идентичности (с. 14), обусловленная недостаточностью усилий государства и научного сообщества по конкретизации содержания российских традиционных ценностей, на которые ориентируется сегодня воспитательная работа с молодёжью.

Новым представляется исследовательский ракурс, связанный с сопоставлением идентичностей различных сегментов молодёжи, включая молодых людей-участников СВО, позволивший осуществить прогноз тех последствий, которые нынешнее состояние молодёжных идентичностей может иметь для обеспечения национальной безопасности.

Диссертантом сформулирован ряд положений, которые могут быть расценены как новые, в частности, тезис о том, что «... ценностная опора гражданской идентичности не выглядит настолько устойчивой, чтобы исключить её из ряда рисков для национальной безопасности (с. 105); «неоднозначном отношении молодых людей к традиционным ценностям» (с. 106), причину которой автор видит в «недостаточном учёте контекста формирования ценностных ориентаций гражданина».

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов. Практическая значимость исследования подтверждается разработкой рекомендаций по оптимизации механизмов формирования гражданской идентичности и патриотического сознания в молодёжной среде. Автор предлагает конкретные меры совершенствования политики в сфере гражданско-патриотического воспитания молодёжи и укрепления гражданской идентичности, связанные, в частности, с минимизацией «статистического подхода» к политическому воспитанию граждан; перемещением акцента с

совершенствования форм и методов воспитательной работы с молодёжью на совершенствование её содержательной стороны (с.185) и др.

Эмпирическая база исследования отличается многообразием. В работе были использованы нормативно-правовые акты, данные вторичных социологических исследований, анализ учебной литературы, выступающей в контексте диссертации одним из видов источников. Комплексный характер эмпирического материала обеспечивает достоверность выводов и их репрезентативность для заявленной предметной области.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования были апробированы диссертантом на научных мероприятиях различного уровня (всероссийских, международных), в том числе:

- на XV Международном Конституционном форуме «Итоги и перспективы конституционного развития России», проходившем в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении «Саратовский национальный государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» 13-15 декабря 2023 года.

- на Всероссийской научно-практической конференции «Стабильность и турбулентность в мире современной политики: новые условия ценностного выбора российской молодёжи», проходившей в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении «Саратовский национальный государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» 19 мая 2023 г.

- На XVI Международном Конституционном Форуме «Модернизация конституционных категорий современных государств», проходившем в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении «Саратовский национальный государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» 18-20 декабря 2024 г.

- на Всероссийской научно-практической конференции «Молодое поколение перед внешними и внутренними вызовами современной России», проходившей в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении «Саратовский национальный государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» 23 мая 2025 г.

Результаты исследования изложены автором в 9 научных публикациях, в том числе в 4 статьях, опубликованных в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для публикации результатов кандидатских диссертаций.

Наряду с вышеобозначенными достоинствами, считаем необходимым обратить внимание на некоторые недостатки и отметить ряд замечаний, которые могут быть предметом научной дискуссии:

1. Концептуальная схема понятий в работе несколько усложнена, не всегда уловимы в конкретных контекстах различия между смыслами понятий «гражданская идентичность», «политическая идентичность», «ценностная идентичность». Требуется уточнения (детализации) структура гражданской идентичности, механизм формирования, её соотношение с понятием «политическая», «национальная», «этническая» идентичность. Неопределённость и расплывчатость используемой терминологии порождают терминологическую путаницу, смешение (отождествление) понятий гражданская и политическая идентичность (в частности, на стр. 12 в п. 6, формулировках главы 1 и её параграфов, на стр. 12-13 в постановке проблемы автор использует термины «гражданская и политическая идентичность», формулировке гипотезы на стр. 13, 20, 27, 59 и др. частях текста). Вместе с тем, существуют семантические различия между гражданской и политической идентичностями. Как соотносятся и встраиваются в общую логику изложения понятия «идентичность», «ценность»?

2. Цель исследования, по нашему мнению, можно было бы сформулировать более конкретно, так, чтобы она была в большей мере заявкой на получение нового научного результата, чем доказательством значимости политики формирования государственной идентичности молодёжи. Цель должна отражать исследовательское начало, связанное с выявлением конкретных аспектов, проблем, направлений реализации молодёжной политики по формированию гражданской идентичности молодёжи, не получивших освещения в научном сообществе, имеющих стратегическое значение.

3. Говоря о вызовах, стоило бы, по нашему мнению, уделить особое внимание (прежде всего, в прикладной части исследования) проблеме ценностной аномии (рассогласованию ценностей) и рискам, связанным с ней, влияющим на проблемный фон, которая становится одним из ключевых вызовов в процессе формирования гражданской идентичности. В работе в разных частях текста идёт речь о рассогласовании ценностей у молодёжи и элит (например, применительно к такому понятию как «созидательный труд на стр. 108), но не акцентировано (не выделена в качестве самостоятельной проблемы, стратегически значимой для обеспечения безопасности). Более того, за рамками исследования остаются семья и патриотизм как ключевые традиционные ценности, восприятие которых представителями элит и молодёжи не идентично. Хотелось бы, чтобы по ним также было дано пояснение.

4. Стоит не согласиться с тезисом диссертанта о том, что «политический абсентеизм» - это ценность («для молодого поколения российских граждан значимой ценностью остаётся абсентеизм», с. 95) по причине того, что суть данного феномена, являющегося имманентной характеристикой политической

культуры личности, имеет отношение к поведенческим аспектам электорального выбора, в основе которого лежит череда мотивов, психологических состояний (например, фрустраций) (см. Классические труды С.Липсета, С.Роккана, П.Лазарсфельда и др.). Правильнее речь вести о нем как об общественном феномене, жизненной установке, политической позиции, но не ценности.

5. Существенным упущением в диссертации является отсутствие ссылок на работы ведущих учёных, стоявших у истоков изучения концепта идентичности в целом и гражданской идентичности в частности, апелляция к которым могла бы существенно обогатить и углубить теоретическую базу исследования. Речь идёт про публикации Л.М. Дробижевой, Т. Евгеньевой, Тишкова В., В. Зорина и др. С методологической точки зрения важным представляются выделение Л.М. Дробижевой уровней гражданской идентичности - категориальной и ассоциативной (консолидирующей) идентичностей, учёт которых позволил бы автору более глубокого подойти к раскрытию изучаемого концепта (Дробижева Л.М. Гражданская идентичность как условие ослабления этнического негативизма // Мир России. 2017. № 1; Дробижева Л. М. Российская идентичность: дискуссии в политическом пространстве и динамика массового сознания // Полис. Политические исследования. 2018. № 5. С. 100-115 и др.); анализ механизма формирования «общероссийской гражданской идентичности» в контексте угроз национальной безопасности, представленный в статье В.Ю.Зорина, А.А.Рудакова (Зорин В.Ю., Рудаков А.А. Политика идентичности как фактор обеспечения суверенитета в условиях глобализации // Вестник МГОУ. Политология (электронный журнал). 2018. № 3).

6. Целесообразно было бы дифференцировать результаты социологического опроса, реализованного автором, по возрасту посредством проведения кластерного анализа с целью выработки адресных рекомендаций профильным структурам по каждому сегменту молодёжи, т.к. ценностно-мировоззренческий профиль школьников, например, заметно отличается от студенческой, работающей молодёжи.

Вышеприведённые замечания носят дискуссионный характер и не затрагивают существа проведённого исследования.

Текст автореферата соответствует содержанию диссертации, пп. 4, 9, 10, 14, 15, 17 паспорта специальности ВАК 5.5.3 - Государственное управление и отраслевые политики.

Диссертация написана автором самостоятельно. По результатам проверки текста диссертации в лицензионной версии программы «Антиплагиат.ру», уровень оригинальности текста составил 85%.

Исходя из вышесказанного, считаем, что диссертация Анциферова Максима Евгеньевича «Государственная политика формирования гражданской идентичности молодёжи в современной России как ресурс обеспечения национальной безопасности» является завершённым, самостоятельным научным исследованием, в котором решена актуальная научная задача, связанная с выявлением автором проблем (аномии, дистанцированности значительной части молодых людей от государства, идейно-ценностной фрагментированности молодёжи), сопряжённых с формированием гражданской идентичности молодёжи, её ценностно-мировоззренческого фундамента и выработкой рекомендаций и предложений по преодолению последних в целях обеспечения национальной безопасности, имеющая научно-теоретическое и практическое значение.

Диссертация «Государственная политика формирования гражданской идентичности молодёжи в современной России как ресурс обеспечения национальной безопасности» отвечает требованиям пп. 9-11 и пп. 13-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года (с последующими редакциями и изменениями), предъявляемыми к кандидатским диссертациям, а её автор, Анциферов Максим Евгеньевич, заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3 - Государственное управление и отраслевые политики.

Отзыв подготовлен доктором политических наук (учёная степень доктора политических наук присуждена по специальности 23.00.02 Политические институты, процессы и технологии (5.5.2 - Политические институты, процессы, технологии), доцентом, профессором кафедры политологии Института международных отношений и мировой истории Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Шмелевой Ольгой Юрьевной.

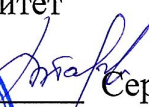
Профессор кафедры политологии
Института международных отношений и мировой
истории ФГАОУ ВО Национального исследовательского
Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского,
доцент, доктор политических наук

Ольга Юрьевна Шмелева

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры политологии Института международных отношений и мировой истории Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Присутствовали на заседании 11 чел, в том числе 5 докторов наук, 5 кандидата наук, без учёной степени - 1 чел. Результаты голосования: «за» - 11 чел., «против» - нет, «воздержались» - нет, протокол заседания кафедры политологии Института международных отношений и мировой истории Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» от № 1 от «31» августа 2026 г.

Председатель заседания,
заведующий кафедрой политологии
Института международных отношений и
мировой истории ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»,
доктор политических наук, доцент

 Сергей Валерьевич Старкин

Подписи О.Ю. Шмелевой и С.В. Старкина удостоверяю.

Начальник управления кадров  Татьяна Андреевна Лапоног

Контактные данные:

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский
Государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
603022, Россия, г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, 23
Тел.: +7(831) 462-30-03
Эл. почта: rector@unn.ru
Офиц. сайт: <http://www.unn.ru>