

## ОТЗЫВ

официального оппонента  
доктора философских наук, профессора  
Пржиленского Владимира Игоревича  
на диссертационное исследование Ерохина Владимира Сергеевича  
«Нормативно-коммуникационное измерение идентификации личности:  
социально-философский анализ»,  
представленное на соискание ученой степени доктора философских наук  
по специальности 5.7.7. – Социальная и политическая философия

**Актуальность темы исследования** не вызывает сомнения. Преобразование оснований социальных связей и отношений меняет не только формы и способы идентификации отдельных субъектов, социальных групп, целых народов, но также ставит перед участниками коллективной интеракции требование по выработке новых нормативных оснований формирования собственного «Я». Одновременно с этим, актуальным остается вопрос сохранения традиционных ценностей и нормативных оснований персонального и коллективного бытия в быстро меняющемся мире. В этих условиях междисциплинарная природа философского знания становится не только исследовательским подходом, но и необходимым условием для осмысления сложных социальных процессов. Кроме того, быстро меняющееся общество требует высокой скорости выработки механизмов адаптации к новым условиям персонального и коллективного бытия. Предполагается высокая значимость ценностных и нормативных оснований реализации процесса идентификации.

Развитие технологического измерения коллективного бытия, формирование цифрового его способа существования, размывание границ персонального и коллективного приводит к утрате эффективности субстанциального понимания человеческой природы. Глобализационные трансформации современного социума приводят к необходимости переосмысления универсальных ценностей бытия персоны. Достижения в области медицинских наук и биоинженерии породили дискуссии о трансформации гендера и соответствующих практик идентификации. Справедливо актуальными становятся дискуссии и исследования в области правовых, психологических и этических аспектов преобразований в данной области.

Ряд оснований позволяет говорить об актуальности анализа политических практик персональной идентификации в связи с рядом. Это связано с глобализационными процессами, включенностью все большего числа людей в сферу политической деятельности, появлению новых (в том числе цифровых) форм взаимодействия с государством, а также внедрением в политические практики ряда негосударственных акторов, оказывающих значимое влияние на политико-правовую повестку современного общества и государства.

Важнейшим итогом диссертационного исследования становится разработка концепции нормативного измерения практик персональной идентификации, центральным высказывается положение о детерминации нормативными основаниями бытия личности процесса достижения ее персональной идентичности. В этой связи предложенная автором концепция детерминации нормативными основаниями практик персональной идентификации становится эффективным аналитическим инструментом диагностики современного социума, поскольку позволяет увидеть за множеством быстро меняющихся частных способов достижения персональной и коллективной идентичности универсальный способ их толкования.

**Степень обоснованности научных положений и выводов,** сформулированных в диссертационном исследовании В.С. Ерохина, определяется большим объемом проанализированных автором отечественных и зарубежных источников, посвященных нормативному и коммуникационному измерению персональной идентификации. Проводится систематический анализ работ как классиков социальной философии, так и современных исследователей, посвященных широкому кругу аспектов, связанных с тематикой диссертационного исследования: сущности персональной идентичности, детерминации ее нормативными основаниями, природы коммуникационного процесса, практик персонального и коллективного бытия.

Следует отметить высокую степень теоретической обоснованности работы, а также значимый эмпирический материал, тщательно проведенный критический анализ существующих подходов к проблеме персональной идентификации, обоснование тезиса о конститутивной природе человека, обуславливающей его способность формирования собственного нормативного измерения.

**Объект и предмет диссертационного исследования** сформулированы корректно. Цели и задачи исследования сформулированы четко, реализованы в последовательной и логически непротиворечивой форме. Они конгруэнтны положениям, выносимым на защиту. Автор предлагает рабочий понятийный аппарат, а также разрабатывает исследовательскую методологию, которая позволяет ему проводить анализ сущности нормативности бытия человека, динамики его персонального и коллективного существования, а также различных практик персональной идентификации. Методология исследования основана на междисциплинарном подходе, включающем в себя ресурсы как общенаучных, так и специальных методов изучения, таких как конструктивизм, нормативизм и экзистенциализм. Выбранный методологический инструментарий соответствует заявленным задачам исследования и позволяет рассмотреть нормативное и коммуникационное измерение практик персональной идентификации как динамическое социальное явление, обусловленное историческими, культурными и техническими условиями общественного прогресса.

**Научная новизна исследования** выражается в изучении нормативной природы практик персональной идентификации, включающей в себя единство экзогенных и эндогенных норм. Автор рассматривает проблематику персональной идентификации с позиции нормативистского подхода, сформулированного в отечественных и зарубежных социальных и философских исследованиях. Высказывается центральное положение о детерминации нормативными основаниями практик персональной идентификации, что позволяет говорить о выделении ценностей самореализации персоны, а также стремления к безопасности и стабильности общества. Выделение соответствующих эндогенных и экзогенных нормативных оснований персональной идентификации позволяет говорить о несводимости (а значит – самостоятельности) эндогенной нормативности к ее экзогенному инварианту.

#### **Теоретическая значимость работы.**

В рамках диссертационного исследования В.С. Ерохина впервые представлена социально-философская концепция, в рамках которой персональная идентичность трактуется через нормативное и коммуникационное измерение. Автором убедительно показана необходимость разделения экзогенной и эндогенной нормативности в бытии человека, а также несводимость первого инварианта ко второму. Анализ нормативных оснований интерсубъективных отношений приводит диссертанта к положению о единстве активного и пассивного синтезов, включающих в себя ресурсы соответствующих (выделенных) видов нормативности. Демонстрируется высокий эвристический потенциал эволюционного принципа развития нормативности, внедрение в концепцию которого позволяет автору работы продемонстрировать переход нормативных оснований от аскриптивности к дескриптивности при сохранении минимально необходимых аскриптивных ее элементов. Кроме того, теоретическая значимость работы определяется возможностью применения выведенных положений к анализу реальных практик персонального бытия и достижения личностью идентичности в различных областях собственного существования.

Вводится и теоретически обосновывается терминологический аппарат («социальная нормативность», «экзогенная и эндогенная нормативность», «практики персональной идентификации» и ряд других), которые служат инструментом для анализа сложных механизмов трансформации социальной системы, достижения персоной самоидентичности, а также возможности достижения компромисса между индивидуальным и коллективным социальным субъектом.

**Практическая значимость работы** определяется глубоким социально-философским анализом нормативной и коммуникативной природы персональной идентификации. Предложенный В.С. Ерохиным принцип детерминации нормативными основаниями практик достижения личностной самоидентичности дает возможность проводить анализ политических, гендерных, равно как и любых других социокультурных процессов и способов

самоконструирования человека в современных социальных условиях. Результаты диссертационного исследования могут стать методологическим основанием для принятия различного рода решений в области формирования государственной и национальной политики идентичности, разрешения межнациональных конфликтов, проблем демографии, а также в ряде других областей.

#### **Содержание диссертации.**

Работа В.С. Ерохина из введения, трех глав, включающих в себя восемь параграфов, заключения и библиографического списка. Диссертация изложена на 350 страницах. Структура работы полностью соответствует заявленной проблематике и обеспечивает достижение поставленной цели.

В первой главе **«Нормативность, идентификация, личность: соотношение понятий»** выявляется содержание базовых понятий «идентификация» и «норма», а также анализируется их соотношение. Проведенный анализ существующих подходов к проблеме персональной идентификации дает возможность автору высказать положение о конструктивной природе человека, а также сформулировать концепты экзогенной и эндогенной социальной нормативности как структурных элементов персональной идентичности.

В первом параграфе первой главы **«Проблема личностной идентификации: сущность и подходы к решению»** демонстрируется актуальность проблемы персональной самоидентичности, проводится содержательный анализ существующих подходов (субстанциального, реляционного, конструктивистского, социального интеракционизма) к ее пониманию. Полученные результаты позволяют говорить о конститутивной природе персонального Я как предмета идентичности. Высказывается положение о неэффективности существующих подходов в решении вопроса реализации процесса достижения самоидентичности в условиях современного общества, что делает справедливой необходимость анализа практик достижения персональной самоидентичности через принцип нормы. Высказывается фундаментальное для диссертационного исследования положение о детерминации нормативными основаниями практик персональной идентификации.

Во втором параграфе первой главы **«Понятие нормативности: сущность и подходы к описанию»** анализируются подходы к пониманию нормы как выражение сущего, содержащего в себе среднюю величину чего-либо, и выражение должного, то есть совокупность требований, содержащих в себе образ желательного поведения. Концептуализируется понятие «социальная нормативность» как минимальное условие бытия человека в обществе, как свойство человеческой природы, задающие (конструирующее) самые общие принципы бытия человека как существа социального. Вводится эволюционный принцип ее становления.

В третьем параграфе первой главы **«Идентификация нормативности и нормативность идентификации»** соотношение персональной

идентификации и социальной нормативности определяется через выделение экзогенной и эндогенной нормативности в социальном бытии и идентичности персоны. Высказывается положение о выполнении каждой из них определенных функций. Полагается самостоятельность и несводимость эндогенной нормативности к ее экзогенному инварианту. Выделение представленных видов нормативности позволяет решить проблему согласования персональных интересов и общественных требований в процессе формирования персональной идентичности человека через сочетание аскриптивных и дескриптивных норм. Отмечается необходимость минимального объема первых для обеспечения стабильности и безопасности общества и значительного объема вторых для самореализации персоны в различных формах ее идентификации.

Вторая глава диссертации **«Нормативность личности и коммуникация»** посвящена анализу содержания понятия «коммуникация», а также коммуникационных оснований intersубъективных отношений.

В первом параграфе второй главы **«Коммуникация и социальная нормативность: от понятия к практике»** предлагается понимание коммуникационного процесса, указывается, что сформулированная его природа имеет ресурс согласования интересов между обществом и персоной. Высказывается значимая идея о необходимости разделения коммуникационного процесса, а также общения и сигнальных форм трансляции информации. Автор утверждает положение о двуединой природе коммуникации, связанной с процессом нормогенеза, а также обменом, передачей и усвоением существующих норм. Как следствие, возникает возможность социального соглашения, цель которого – достижение эффективного взаимовыгодного взаимодействия между социальными субъектами – участниками коммуникации.

Во втором параграфе второй главы **«Персональная идентификация в системе «Я – Другой: проблема нормативности и общения»** обосновывается положение о возможности решения проблемы персональной идентификации в системе «Я – Другой» через взаимодополнение пассивного и активного синтеза нормативных оснований бытия отдельных субъектов и соответствующие им эндогенную и экзогенную нормативность соответственно. Такое единство приводит к устойчивости процесса идентификации личности, а также нивелированию издержек столкновения интересов социальных субъектов.

Третья глава диссертации **«Нормативность в практическом бытии личности»** посвящена анализу содержанию понятия «практика», а также нормативной и коммуникационной природе практик гендерной и политической персональной идентификации.

В первом параграфе третьей главы **«Социальные практики и персональная идентификация: нормативное измерение»** демонстрируется, что через понятие «практика» выражается преобразовательная природа человеческой деятельности, имеющая целенаправленную и рациональную

сущность. Указывается, что в данном понятии категоризируется адаптация преобразовательных действий человека к повседневности, социальному контексту. В качестве существенного автором позиционируется тезис о том, что социальные практики персональной идентификации имеют нормативную природу, поскольку позволяют персоне использовать социально приемлемые модели поведения для адаптации к актуальным условиям социального бытия. Существующие тенденции трансформации социальных практик персональной идентификации (стандартизация, массовизация, виртуализация, симулякрзация) своим существенным элементом имеют доминирование экзогенной нормативности при подавлении ее эндогенного инварианта.

Во втором параграфе третьей главы **«Нормативность и практики гендерной идентификации»** определяются основания формирования гендера, закрепляющие ценности, а значит – нормы соответствующей персональной идентичности. Нормативная природа гендерной идентичности личности включает в себя единство экзогенной и эндогенной нормативности, определяющей совокупность внешних требований к поведению человека, а также способность личности к самовыражению в системе гендерных статусов и ролей. Возникает возможность согласования коллективных и персональных ценностей.

В третьем параграфе третьей главы **«Коммуникативная и нормативная природа политической идентичности и идентификации личности»** констатируется сущность политической идентичности персоны, обозначается ее нормативная природа, выраженная в экзогенных и эндогенных нормах, что позволяет детерминировать формально закрепленные статусы и роли персоны, а также выразить ее эмоциональное переживание собственной принадлежности к социально-политической группе. Коммуникативная природа политической личностной идентификации имеет двуединую природу. Одна ее часть состоит в пассивном восприятии персоной регламентирующего влияния политико-правовых норм, другая – в активном участии в сфере публичной политики.

**Несмотря на обоснованность представленных положений, у рецензента возникают вопросы для уточнения:**

1. В диссертации подчеркивается высокая значимость и актуальность исследования. В этой связи интересен потенциал предложенной автором концепции в области механизмов решения миграционных проблем.

2. Автор указывает, что нормативное измерение практик персональной идентификации предполагает необходимость формирования четких ориентиров, позволяющих сохранять стабильность социальной системы. Можно ли уточнить, каковы эффективные механизмы формирования подобных ориентиров на государственном уровне?

3. В диссертации подчеркивается высокий эвристический потенциал предлагаемых теоретических положений. Однако следует обратить внимание на более четкое обоснование необходимости разработки понятийного и

методологического аппарата принятия политических решений и эффективных методик по формированию политической и гражданской идентичности.

4. Автор анализирует практики гендерной идентичности в основном теоретическом уровне, до определенной степени избегая практическую остроту проблемы, выраженную в необходимости формирования четких гендерных ориентиров поведения человека.

Сделанные замечания и вопросы носят рекомендательный характер. Диссертационное исследование В.С. Ерохина обладает такими характеристиками, как актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость, наличие авторской позиции, обоснованность выводов. Диссертация В.С. Ерохина представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой решаются проблемы, имеющие существенное значение для дальнейшего развития философских исследований в области социальной и политической философии.

Все вышеизложенное позволяет заключить, что диссертационная работа «Нормативно-коммуникационное измерение идентификации личности: социально-философский анализ» является завершённым научным исследованием, выполненном на высоком профессиональном уровне. Она соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, согласно пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с последними изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 01 октября 2018 г. №1168), а ее автор, Ерохин Владимир Сергеевич, заслуживает присуждения искомой степени доктора философских наук по специальности 5.7.7. Социальная и политическая философия.

«14» мая 2026

Официальный оппонент  
доктор философских наук (09.00.11 – Социальная философия)  
профессор, профессор кафедры философии и социологии  
ФГАОУ ВО «Московский государственный  
юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Пржиленский Владимир Игоревич

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Московский государственный юридический  
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 2.

Web-сайт: <https://msal.ru/>

Телефон: +7 (499) 244 88 88

E-mail: [viprzhilenskij@msal.ru](mailto:viprzhilenskij@msal.ru)

Подпись заверяю  
Начальник отдела по учетно-аналитической работе  
Управления кадров  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)  
«14» (подпись) 05 (Ф.И.О.)

